

# LA ESPAÑA DE SINESIO DELGADO

📖 ©Emilio García Lozano  
Catedrático de Historia

## I.- SITUACIÓN DE ESPAÑA A MEDIADOS DEL S. XIX COINCIDIENDO CON EL NACIMIENTO DE S. DELGADO (TÁMARA, 1859)

### I.- INTRODUCCIÓN

Sinesio Delgado nace a caballo entre lo viejo y lo nuevo, entre el despertar al nuevo mundo social que busca abrirse paso con los movimientos revolucionarios de 1868 sin conseguirlo, y los últimos cánticos de sirena del Antiguo Régimen, que la época isabelina se empeña en mantener.

Coincidiendo con los años de niñez que pasa en Támara y los de estudiante en Valladolid (1859-77) se da uno de los momentos más ricos y cruciales de la historia decimonónica española. Al deseo de incorporarnos a la vida democrática, que en Europa ya había triunfado 20 años antes, se unen las revueltas populares de carácter internacionalista y los escarceos republicanos cantonalistas, que van con sus planteamientos, a la búsqueda de una revolución popular, que Europa y España no conocerán hasta 1917.

En otro orden de cosas asiste Sinesio Delgado al desmoronamiento definitivo de las antiguas estructuras feudales y del estamento social que las sustentan. La desamortización eclesiástica y civil, las desvinculaciones y supresión de los mayorazgos hacen que la supremacía de la Iglesia y de la rancia aristocracia, poco a poco, sean sustituidas por una clase media burguesa, tanto de cuño industrial y financiero como de carácter terrateniente. Este nuevo sector social será el encargado de monopolizar el poder en la larga etapa de la Restauración, coincidente con el grueso de la vida de Sinesio, que fue a veces protagonista, intérprete y observador crítico cómico, muchas, y sujeto activo, siempre.

Desde el punto de vista económico, España atraviesa por un momento crucial. La economía se encuentra a caballo entre una agricultura atrasada e inmovilista, y una industria que pugna por asentarse en suelo español, como motor de la revolución industrial, que en Europa ya había triunfado

### II.- ¿CÓMO ERA LA ESPAÑA QUE VIO NACER A SINESIO?

Sinesio viene al mundo en la última etapa del reinado de Isabel II (1843-1868), que gobierna durante 25 años con unas fórmulas comunes e invariables:

En primer lugar hay un predominio del régimen liberal conservador en casi toda la etapa, sustentado por los criterios establecidos en la Constitución de 1845, que establecía una participación política exclusiva de una oligarquía de propietarios, miembros de la vieja aristocracia, burguesía, profesiones liberales, mandos del ejército y clero de alto rango. Todos ellos apenas llegaban a constituir el 1% de la población. Además era un régimen de gobiernos autoritarios defensores del orden y de la soberanía compartida entre las Cortes y la Monarquía, lo que limitaba el poder de las Cortes para cualquier reforma profunda y restringía las libertades individuales y colectivas.

En segundo lugar, la Reina apoyó invariablemente a los sectores más conservadores, hipotecando así el futuro de su reinado, al desvincularse totalmente de la realidad española.

En tercer lugar, la presencia de militares en el gobierno fue una constante durante todo su reinado. Presencia que se explica tanto por el mesianismo y la mitificación del militar victorioso en un país que había pasado ½ siglo en guerra, como por la debilidad del sistema parlamentario, que permite que los cambios de gobierno sean dados mediante pronunciamientos militares y no con el resultado de las urnas.

En cuarto lugar, el sistema isabelino se caracteriza por la presencia exclusiva de los partidos burgueses en la vida parlamentaria. Los moderados monopolizan el poder hasta 1868, sólo

interrumpidos por pequeños lapsus de tiempo que lo ejercen los progresistas y el nuevo partido liberal de O'Donnell.

**El partido moderado** representaba básicamente los intereses de los grandes propietarios, eran partidarios de los principios del liberalismo doctrinario en el que la soberanía nacional es sustituida por la soberanía compartida entre las Cortes y el Rey. Los moderados propugnaban una monarquía y un gobierno con amplios poderes, escasamente limitados por el Congreso, y extendidos a la administración local de los ayuntamientos. También eran partidarios del sufragio censitario absolutamente restringido.

Los moderados defendían también una legislación favorable a los intereses de los terratenientes, con predominio de los impuestos indirectos sobre los directos, proteccionismo y por encima de todo, defensa del orden para impedir cualquier alteración del sistema.

**El partido progresista** representaba la tendencia reformista y los intereses de la alta burguesía financiera e industrial. Sus principios eran el liberalismo progresista, por lo que sus miembros defendían la soberanía nacional con un poder legislativo que debía corresponder exclusivamente a las Cortes; las cuales debían controlar el poder ejecutivo. Defendían que los poderes locales fueran de elección popular y un sufragio más amplio, aunque también restringido.

El partido progresista se apoyaba en las clases medias urbanas para reclamar un gobierno eficaz y un Estado moderno. Eran partidarios de la libertad entendida en el sentido burgués, mediante la concesión de derechos individuales: opinión, expresión, residencia, propiedad; pero eran bastante reacios a la concesión de derechos colectivos como reunión, asociación, huelga, relacionados con la clase trabajadora a la que no representaban.

Por último, el régimen isabelino se caracteriza por la exclusión de la gran mayoría del país del juego político. Ni campesinos ni proletariado urbano tuvieron la más mínima participación ni se atendieron en ningún caso sus demandas, demandas que fueron contestadas sólo con más represión en nombre del orden.

En este ambiente no es de extrañar que poco a poco buscaran refugio en las nuevas ideas socialistas para configurar los movimientos obreros, que al final del régimen isabelino hacen su aparición.

### **III.- LA NUEVA SOCIEDAD LIBERAL**

Una de las transformaciones más importantes que se pueden apreciar a mediados del siglo XIX es el progresivo abandono de la sociedad estamental del Antiguo Régimen en aras de una nueva pirámide social basada en la idea de que todos los individuos son iguales por naturaleza y aspiran a la búsqueda de la felicidad; pero no todos están igualmente dotados ni tienen el mismo éxito; éxito que se mide por la propiedad de bienes y el dinero que se posee, que son los encargados de ir formando la pirámide social, ahora mucho más móvil que en el Antiguo Régimen.

#### **LA ARISTOCRACIA**

La nobleza, que carece ahora de un estatuto jurídico diferenciado, constituye una élite asociada a la burguesía, con un gran poder económico y no menor influencia política. En 1859, el 45% de los miembros del Senado eran nobles y en 1854, los 27 mayores contribuyentes de Castilla procedían de la nobleza.

La mentalidad nobiliaria seguía en plena vigencia social y era en buena medida un ejemplo a imitar por las clases medias, que seguían considerando que la sangre noble del duque, marqués o del conde era la que daba el toque de distinción al dinero burgués.

#### **LA IGLESIA**

La desamortización eclesiástica sirvió para que también la Iglesia abandonara el régimen estamental que compartía con la nobleza y se incorporara a la nueva sociedad liberal. Pero la Iglesia siguió ejerciendo un fuerte peso e influencia ideológica. Su maridaje permanente con el poder explica, en parte, que el anticlericalismo sea una constante en la ideología progresista y revolucionaria en la España contemporánea.

## LOS ESPADONES

Así ha definido la historiografía a los jefes militares que tuvieron una extraordinaria influencia en época isabelina y formaron un estrato social superior. Según afirma Payne *“El pretorianismo institucionalizado no fue otra cosa que el producto del vacío político creado por el liberalismo español”*.

Los militares se sentían monárquicos constitucionales más que liberales, llamados a mantener el orden social y político. Así se creó el llamado “régimen de los generales” hasta 1868.

## LAS CLASES MEDIAS

La formaban políticos, funcionarios, propietarios agrícolas, empresarios industriales y financieros y profesionales liberales. A este sector pertenecía Sinesio Delgado y su familia, arraigada en la tierra de Támara, a la vez que su padre ejercía la profesión de médico.

Constituyen un conjunto bastante heterogéneo desde el punto de vista económico; pero ideológicamente son de tendencia conservadora y recelosa de los cambios. Su rigor moral y su visión material de la existencia les hacía apoyar cualquier gobierno fuerte con tal de que mantuviera el orden y la propiedad.

El matrimonio constituyó en la clase burguesa, especialmente, uno de los recursos de mayor significación social. Buscaban afanosamente emparentar con “familias respetables” para obtener así el encumbramiento social que el dinero no le daba.

## LAS MASAS POPULARES

Son entendidas como la capa más baja desde el punto de vista económico y de estimación social. Es la masa inmóvil que, después de su espectacular actuación en la Guerra de la Independencia, no volverá a despertar hasta la sacudida de la revolución del 68, por la propia actuación de la ideología liberal conservadora que se lo impedía.

Dentro de estas masas populares hay dos grupos con marcadas diferencias: los campesinos del medio rural que suponen más del 80% de la población y experimentan en la época isabelina una pérdida general del nivel de vida por la puesta en práctica de las desamortizaciones y la generalización del liberalismo económico. El medio rural, de mentalidad conservadora y tradicional arraigo religioso, quedó al margen de todo movimiento político y comunicación con el exterior. En los pueblos la mayoría de los campesinos eran analfabetos, además de que casi nunca llegaba la prensa.

En el medio urbano los trabajadores industriales representaban tan solo un 4%; pero sus condiciones de vida laboral, social y política apenas tienen ninguna relación con el campesinado. La dureza del trabajo y la falta de regulación de derechos crearán, poco a poco, en ellos una conciencia social revolucionaria que les hace apartarse cada vez más del régimen liberal, causante de su mala situación.

Modelo político y social caracterizado por un profundo conservadurismo en el que una reducida oligarquía controlaba los resortes del poder económico y político en todas las esferas. Sin embargo, lentamente y a la par de este círculo cerrado del poder, se van desarrollando una serie de elementos

## IV.- LA RESTAURACIÓN

La vida activa de Sinesio Delgado en Madrid corre pareja a la larga etapa de la Restauración, como que acabarán por romper ese estrecho marco: el movimiento obrero, las fuerzas políticas democráticas, los nacionalismos y los conflictos coloniales dieron al traste con un sistema basado en la corrupción y el caciquismo; aunque estas nuevas fuerzas tampoco supieron encontrar la vía de la reconciliación democrática.

## **BASES DE LA RESTAURACIÓN:**

El fracaso del sexenio revolucionario (1868-74), que no creó una forma estable de gobierno ni solucionó el problema social, dio paso al último pronunciamiento militar y con él, la restauración de la dinastía borbónica en la persona de Alfonso XII.

Así comenzó el periodo llamado de la Restauración en el que se quería conciliar lo moderno con lo antiguo, lo cual suponía la vuelta al más puro moderantismo liberal; pero con modificaciones externas.

Ahora se deseaba obsesivamente la paz y el orden para acabar con los movimientos que alteraban la estabilidad política que se deseaba conseguir. Para lograr la paz y el orden, **CÁNOVAS del Castillo**, verdadero artífice del nuevo régimen, puso fin a la 3ª Guerra carlista y a la desarrollada en Cuba durante 10 años. Buscó la conciliación entre todos los monárquicos, bajo la nueva figura moderada del Rey, y trazó las líneas directrices del nuevo orden:

- Acercamiento de la Iglesia, que se hallaba distante por los ataques recibidos durante el sexenio revolucionario.
- Supresión de los periódicos de la oposición y anulación de la libre expresión.
- Establecimiento de tribunales especiales para los delitos de imprenta.
- Creación de un ejército adicto.
- Renovación de los cargos locales con personas adictas al nuevo régimen.
- Elaboración de una nueva Constitución flexible; pero basada en el moderantismo y el pactismo.

Así se inicia el denominado **SISTEMA POLÍTICO CANOVISTA** basado en el modelo anglosajón de democracia parlamentaria: dos cámaras y dos partidos políticos alternantes; pero desvirtuado en España por una excesiva intervención de la Corona y, posteriormente, por una atomización de partidos. Para ceñirse al modelo británico, Cánovas no sólo funda un partido, sino que da opción a la formación de otro partido con ideas, sólo en parte, diferentes.

El partido de Cánovas será denominado “**Conservador**” y recoge la herencia de moderados y unionistas, apoyándose, como aquellos, en las clases altas (aristocracia, terratenientes y alta burguesía).

Por otra parte la burguesía industrial y gran parte de la población urbana se aglutinan en torno a **SAGASTA**, antiguo progresista que funda el partido “**Liberal**”, cuyas diferencias ideológicas con el partido Conservador no son muy definidas. Ambos líderes y partidos permitirán establecer el turno pacífico. En 1881 sube por primera vez el partido liberal y a partir de entonces se produce la alternancia de ambos: cuando un partido tiene graves problemas, está gastado o pierde la confianza de las Cortes, cede su puesto al otro.

## **FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA CANOVISTA:**

En 1890 se sustituye el carácter censitario de las elecciones por el sufragio universal, al que se oponía Cánovas, pero fue defendido por liberales y republicanos y resultó impuesto por la tendencia general de la época hacia la democracia.

El mecanismo instaurado queda totalmente desvirtuado, porque en realidad las elecciones no se dan libremente, sino que son siempre manejadas desde el poder, y, en definitiva, el turno de partidos se produce por mutuo acuerdo de los jefes respectivos. La opinión del hombre de la calle es que el voto que va a las urnas está siempre controlado a través de una potente oligarquía que dirige la vida política y económica: son, por un lado, los ministros, senadores, diputados y los altos funcionarios, y, por el otro, la nobleza terrateniente y la burguesía latifundista o industrial.

Dependiendo de ellos surge la figura del **CACIQUE**, personaje destacado en el pueblo o la comarca rural que regula el movimiento político en su ámbito y controla los votos, a veces por métodos tan deshonestos como el “*pucherazo*”, definido por la Real Academia como “*fraude electoral que consiste en computar votos no emitidos en la elección*”. Por otra parte un elevado número de ciudadanos se abstienen en las elecciones, demostrando así su falta de interés por el sistema.

El gran novelista, Pérez Galdós, refiriéndose a Francisco Romero Robledo, como máximo controlador del sistema, dice: *“No hay ni puede haber lucha en estas condiciones. El mismo Padre Eterno que quisiera tener un puesto en el Congreso no lo conseguiría sin el auxilio de ese Espíritu Santo político a quien llamamos Ministro de la Gobernación”*.

## LA OPOSICIÓN AL SISTEMA POLÍTICO:

Una de las primeras medidas que tomó el gobierno de Cánovas del Castillo fue establecer la distinción entre los partidos políticos que estaban dentro o fuera del sistema, en función de la aceptación o no de la monarquía restaurada y su dinastía. Esto condujo a que quedaran separados los carlistas, que no aceptaban la dinastía, y también los partidos republicanos, que no aceptaban el régimen monárquico.

**EL CARLISMO**, muy debilitado, se escindió en dos tendencias: los radicales, seguidores de Nocedal, que pasaron a la clandestinidad y siguieron su total oposición al liberalismo, y los seguidores de las ideas de Cabrera, que reconocieron la sucesión dinástica de Alfonso XII y, en el futuro, contagiados por el gran desarrollo urbano de la industria y la banca, van a abandonar la imagen vasca de tradicional, carlista y católico para fundirse con el nuevo nacionalismo vasco de Sabino Arana.

**LOS REPUBLICANOS** se dividieron al producirse la Restauración en tres tendencias:

- **Los radicales** de Ruiz Zorrilla, que consiguieron aglutinar un buen número de antiguos republicanos y optaron, mediante pronunciamientos, por el cambio del régimen canovista.
- **Los posibilistas** o republicanos históricos de Castelar, que se mostraban a favor de una democracia conservadora.
- **Los federales** de Pi y Margall, que eran los mejor organizados y más cercanos a las asociaciones obreras; buscaban el reformismo social que armonizara los intereses del capital y del trabajo.

En 1893 se unen todos los republicanos en la “**Unión Republicana**”, menos los seguidores de Castelar, y se identifican cada vez más con el movimiento obrero.

## LOS MOVIMIENTOS OBREROS

Mientras que el republicanismo ejerció una oposición exclusivamente política al régimen de la Restauración, el movimiento obrero se opuso frontalmente a todo el sistema.

En 1872 se celebró un congreso en Zaragoza de todas las organizaciones afiliadas a la Internacional y en él se produjo la escisión del movimiento obrero en dos tendencias: la anarquista, partidaria de alcanzar la emancipación económica de las clases trabajadoras al margen del Estado y luchando contra él, y la socialista-marxista, que defendía la necesidad de participar en la vida política para llegar a dominar al Estado y, desde él, proceder a la emancipación de los trabajadores. En el congreso de Zaragoza la mayor parte de los congresistas optaron por la línea anarquista.

El área geográfica de este anarquismo coincidía con el tercio mediterráneo de la Península, que va desde los Pirineos al Guadalquivir, y en especial Zaragoza, Barcelona y las provincias de la Baja Andalucía, mientras que el socialismo va a tener importancia en Extremadura, Castilla la Nueva y, especialmente, Madrid.

La clase obrera española va aumentando en número y capacidad de organización al compás del avance en la industrialización del país. La UGT, que nace como organización en 1888, se batirá dentro de la legalidad en defensa de los derechos de los trabajadores mediante la huelga, la agitación social, la prensa y la negociación. Su idea era crear un partido obrero para alcanzar el poder y establecer el socialismo.

El anarquismo se caracteriza por el rechazo de toda organización o sistema que obstaculice la libertad individual, de ahí su lucha contra el Estado e idealismo federalista. Su táctica consistía en presionar a través de grandes masas o mediante acciones individuales sobre el sistema social para lograr la revolución y con ella la emancipación de la clase trabajadora.

En 1911 nace la CNT, como sindicato anarquista, que basa su actuación en la huelga general revolucionaria y consigue alcanzar en 1920 casi un millón de afiliados, mientras que la UGT sólo

llega a 200.000. La gran oleada de atentados anarquistas, desde finales del siglo XIX, contra las figuras que consideraban símbolo de la opresión, hizo que los movimientos anarquistas pasaran casi constantemente a la clandestinidad.

### LOS NACIONALISMOS:

La “*mal ensamblada unidad de España*”, que decía Unamuno en 1897, fue puesta en cuestión en estos años. La experiencia de la República federal de 1873, cuya Constitución proponía una federación libre de 17 Estados; la lucha de los carlistas por las libertades forales y la herencia del romanticismo revolucionario hacían flaquear el mito de la unidad de España.

Las causas determinantes e inmediatas del surgimiento de los regionalismos catalán y vasco estaban en lo económico, en la política librecambista de más de 20 años que perjudicaba a estas zonas industriales.

En **Cataluña**, la simpatía de la pequeña burguesía urbana por el catalanismo fue en aumento, se creó la Lliga Regionalista, de carácter conservador, que atrajo a la alta burguesía conservadora. En 1892 se redactaron las llamadas Bases de Manresa, primer programa político del nacionalismo catalán. Este movimiento siguió creciendo en amplitud e influencia hasta configurarse en un elemento decisivo de la historia política de la España del siglo XX.

En cuanto al **País Vasco**, el masivo apoyo que el carlismo había recibido de campesinos y clero junto a las derrotas sufridas jugaron un papel importante en el surgimiento, en 1894, de la primera sociedad nacionalista vasca y, en 1897, Sabino Arana fundó el P.N.V. con el apoyo de campesinos y la pequeña burguesía. Este partido no tuvo gran influencia en la política general de España hasta la 2ª República y la Guerra Civil, en que el País Vasco logró su estatuto de autonomía.

### CUBA Y EL DESASTRE DEL 98:

Posiblemente sea en este campo donde la política del conservadurismo liberal del siglo XIX presentó mayores insuficiencias y torpezas.

**ANTECEDENTES:** Cuba, Puerto Rico, Filipinas y unos cuantos archipiélagos del Pacífico eran los restos del vasto imperio español antiguo. Ya desde los años 30 se les negó toda participación y se les trató como zona de segunda categoría. La explotación de esos territorios se seguía haciendo según el viejo modelo colonial de saqueo y economía de plantación con mano de obra esclava. Allí se amasaron grandes fortunas a las que no escapó la regenta M<sup>a</sup> Cristina. Los Convenios internacionales de 1817 y 1835, que prohibían el comercio de esclavos no fueron respetados, con lo que casi la mitad de la población cubana era esclava en 1841. El negocio antillano no sólo enriquecía a los hacendados de la isla, sino también a los harineros de Castilla, los industriales catalanes y los funcionarios y militares que hacían la carrera en la Isla.

En 1868 las cosas habían cambiado mucho en Cuba. Las relaciones comerciales con EE.UU. iban en aumento y, entre los criollos, se generalizó la idea de la independencia. Así, un mes después del estallido de la Rev. del 68 se inició la guerra larga de Independencia con “*el grito de Yara*” de Carlos Céspedes que duró 10 años.

En España, la derecha no quería ni oír hablar de cambios en ultramar. A pesar de los intentos de Prim y los republicanos de abolir la esclavitud y establecer un sistema de autonomía, no se consiguió más que aumentar la fuerza militar para resolver la rebelión. Hecho que se consiguió momentáneamente con la firma de la paz de Zanjón, en 1878.

En los años 80, con la revitalización de la aplicación de la vieja doctrina Monroe, de 1823, “*América para los americanos*”, se inició el relanzamiento de la lucha independentista.

Sólo Sagasta, de 1893 a 1895, concedió algunas reformas; pero era demasiado tarde. En 1895, se inició de nuevo la lucha por una nueva generación de líderes: José Martí, Antonio Maceo y Máximo Gómez.

En **Filipinas** ocurrió otro tanto con el movimiento independentista dirigido por Rizal, Bonifacio y Aguinaldo.

En **Cuba** se decidió la solución al problema enviando al general Weyler, dispuesto a controlar el problema por vía militar. Pero a la vez EE.UU. consideraba ya la cuestión de Cuba de

interés nacional y secretamente hicieron una opción de compra de la Isla a España. Ante la negativa española Norteamérica decidió resolver el problema enviando el acorazado Maine a la Habana en 1898. El hundimiento del Maine y la declaración de guerra por EE.UU. precipitó el desastre. La escuadra española fue destruida y Filipinas, como consecuencia, abandonada en la batalla de Cavite. Cuba, Puerto Rico, Filipinas y Guam pasaron a manos de los EE.UU.

**LAS CONSECUENCIAS** del desastre fueron más importantes desde el punto de vista sentimental e ideológico que económico. Se derrumbaron de golpe sueños y nostalgias imperialistas, los cuales provocaron una crisis no exenta de malos momentos económicos; de tal manera que el fin de siglo pareció a muchos “el fin de los tiempos”. Pero los más perjudicados fueron los 40.000 soldados que murieron por no poder pagar las cuotas de exención. Los más beneficiados, los que financiaron la guerra a un alto interés. E.G.L.